

Nasdaq Stockholm
Intellego Technologies AB (publ)

BESLUT

Disciplinnämnden ålägger Intellego Technologies AB (publ) att till Nasdaq Stockholm betala ett vite motsvarande tolv årsavgifter.

Hemställan

Aktierna i Intellego Technologies AB (publ) ("Bolaget") handlas på den av Nasdaq Stockholm ("Börsen") bedrivna handelsplattformen Nasdaq First North Growth Market. Bolaget har undertecknat en förbindelse om att följa Börsens vid var tid gällande regelverk för Nasdaq First North Growth Market ("Regelverket").

Börsen har gjort gällande att Bolaget vid upprepade tillfällen brutit mot Regelverket.

Bolaget har vidgått omständigheterna i sak.

Ingen av parterna har begärt muntlig förhandling. Disciplinnämnden har tagit del av handlingarna i ärendet.

Skäl för beslutet

Regelverket

Enligt punkt 4.3.1 i Regelverket ska en årsredovisning upprättas och offentliggöras i enlighet med tillämplig lag, annan reglering och i enlighet med god redovisningssed i emittentens hemstat. Årsredovisningen ska offentliggöras inom sex månader efter räkenskapsårets utgång.

Enligt 2 kap. 1 § i årsredovisningslagen (1995:1554) ("ÅRL") ska en årsredovisning bestå av en balansräkning, en resultaträkning, noter och en förvaltningsberättelse.

Enligt punkt 4.1.1 i Regelverket ska en emittent offentliggöra insiderinformation i enlighet med artikel 17 i EU:s marknadsmissbruksförordning (596/2014) MAR.

Begreppet insiderinformation definieras i artikel 7.1 i MAR som information av specifik natur som inte har offentliggjorts, som direkt eller indirekt rör en eller flera emittenter eller ett eller flera finansiella instrument och som, om den offentliggjordes, sannolikt skulle ha en väsentlig inverkan på priset på dessa finansiella instrument.

Information anses enligt artikel 7.2 i MAR vara av specifik natur om den anger omständigheter som föreligger eller rimligtvis kan komma att föreligga eller en händelse som har inträffat eller som rimligtvis kan förväntas inträffa och om denna information är tillräckligt specifik för att göra det möjligt att dra slutsatser om omständigheternas eller händelsens potentiella effekt på priserna på finansiella instrument [...].

Enligt artikel 17 i MAR ska emittenten så snart som möjligt informera allmänheten om insiderinformation som direkt berör emittenten. Insiderinformationen ska offentliggöras på ett sätt som ger allmänheten en snabb tillgång till informationen och möjlighet till en fullständig och korrekt bedömning av denna i rätt tid.

Enligt punkt 4.2.1 (b) i Regelverket ska en emittent offentliggöra rättelser av fel i tidigare offentliggjord information så snart som möjligt efter att felet upptäckts, om felet inte är oväsentligt. Offentliggörandet av rättelsen ska inledas med information om vad rättelsen avser.

Enligt punkt 4.2.3 (c) i Regelverket ska en emittent offentliggöra ändringar av dess Certified Adviser. Av punkt 4.2.1 (a) i kombination med punkt 4.1.1 i Regelverket framgår att sådana offentliggöranden, vad avser tidpunkt och metod, ska ske på samma sätt som ett offentliggörande av insiderinformation.

Enligt punkt 4.2.8 i Regelverket ska en emittents offentliggöranden enligt Regelverket inkludera namnet på emittentens Certified Adviser.

Överväganden

Offentliggörande av årsredovisning

Den 27 april 2023 offentliggjorde Intellego ett pressmeddelande med Bolagets årsredovisning för räkenskapsåret 2022. Årsredovisningen saknade en resultat- och balansräkning för moderbolaget Intellego.

Börsen har anförts: Bolagets årsredovisning för räkenskapsåret 2022 som offentliggjordes genom pressmeddelande den 27 april 2023 saknade resultat- och balansräkning för moderbolaget. Bolaget har uppgett att det uppmärksammades på detta misstag den 22 augusti 2023 av en journalist på Dagens industri. Bolaget publicerade då moderbolagets resultat- och balansräkning på sin hemsida. Börsen konstaterar att Bolaget inte i rätt tid har offentliggjort en årsredovisning som upprättats i enlighet med 2 kap. 1 § ÅRL, eftersom den saknade moderbolagets resultat- och balansräkning. Bolaget har således brutit mot punkt 4.3.1 i Regelverket.

Bolaget har anfört: Bolaget vidgår att årsredovisningen för räkenskapsåret 2022 inte offentliggjordes i enlighet med punkt 4.3.1 i Regelverket. Att korrekt version av årsredovisningen inte offentliggjordes i tid beror på ett missförstånd. Intellego trodde att den korrekta versionen av årsredovisningen redan var publicerad och det var inte förrän Dagens industri uppmärksammade Bolaget på att fel version hade offentliggjorts som Bolaget blev medvetet om att den kompletterade versionen av årsredovisningen inte hade offentliggjorts på Bolagets hemsida. Bolaget kommer till följd av detta se över och förbättra rutinerna avseende framtagande och offentliggörande av årsredovisningar och kommer självklart hädanefter att offentliggöra fullständiga årsredovisningar inom sex månader från räkenskapsårets utgång, innehållandes moderbolagets resultat- och balansräkning. Intellego har också alltid tillhandahållit den kompletta årsredovisningen ifall Bolaget har fått frågan om att lämna ut den.

Disciplinnämnden konstaterar att det är ostridigt att Bolaget inte har offentliggjort årsredovisningen för räkenskapsåret 2022 i enlighet med punkt 4.3.1 i Regelverket.

Förvärv av Daro Group

Den 23 augusti 2023 publicerade Dagens industri en artikel med bland annat påståenden om felaktigheter i hur Intellego redovisat sitt förvärv av brittiska Daro Group under 2022. Artikeln hänvisade till ett pressmeddelande som Bolaget offentliggjorde den 23 augusti 2022 med information om att Bolaget ingått avtal om att förvärva samtliga aktier i Daro Group. Av pressmeddelandet framgick att bokföringen kommer att konsolideras från och med den 1 juni 2022. Pressmeddelandet innehöll en hänvisning till att informationen var sådan som Bolaget var skyldigt att offentliggöra enligt MAR.

Börsen har anfört: Bolaget har uppgett att det ingick en överenskommelse om att förvärva samtliga aktier i Daro Group den 1 juni 2022 och att Bolaget då också tog kontroll över Daro Group. Bolaget genomförde en företagsbesiktning (due diligence) mellan den 1 juni 2022 och den 23 augusti 2022. Bolaget bedömde att informationen om förvärvet inte utgjorde insiderinformation den 1 juni 2022, när överenskommelsen ingicks, eftersom förvärvet fortfarande ansågs vara osäkert vid denna tidpunkt. Det var först den 23 augusti 2022 som Bolaget bedömde att informationen om förvärvet utgjorde insiderinformation. Börsen bedömer att informationen om förvärvet var av specifik natur och därmed utgjorde insiderinformation senast den 1 juni 2022. Vid det datumet anser Börsen att informationen avsåg en händelse som hade inträffat, dvs. att Bolaget genom förvärv tagit kontroll över Daro Group, oaktat att Bolaget haft viss rätt att frånträda förvärvet efter sin due diligence. I alla händelser måste informationen om förvärvet senast detta datum ha utgjort information om en händelse som rimligen kunde förväntas inträffa. Bolaget var därför skyldigt att offentliggöra information om förvärvet så snart som möjligt eller besluta om ett uppskjutet offentliggörande. Bolaget har inte påstått att det fattat något beslut om uppskjutet offentliggörande och offentliggjorde informationen först den 23 augusti 2022. Bolaget har därmed brutit mot artikel 17 i MAR och punkt 4.1.1 i Regelverket.

Bolaget har anfört: Det stämmer som Börsen angett att Intellego den 23 augusti 2022 offentliggjort pressmeddelandet med information om att Bolaget tecknat ett avtal om att förvärva samtliga aktier i Daro Group samt att Bolaget tog kontroll över Daro Group den 1 juni 2022 och att dess bokföring även konsoliderats med Bolagets från och med den 1 juni 2022. Grunden till detta är följande. Den 1 juni 2022 nådde Intellego och säljarna av Daro

Group en överenskommelse om att Intellego skulle förvärva samtliga aktier i Daro Group och det var även vid denna tidpunkt som Intellego tog kontroll över Daro Group. Överenskommelsen innehöll dock information som Bolaget fått från säljarna av Daro Group vilken behövde verifieras. Under perioden mellan den 1 juni 2022 och den 23 augusti 2022 genomförde Intellego en företagsbesiktning (due diligence) av Daro Group för att verifiera den information som säljarna av Daro Group hade lämnat till Intellego. Då Bolagets due diligence av Daro Group inte var avslutad gjorde Intellego bedömningen att förvärvet ännu inte var tillräckligt säkert för att informationen rörande förvärvet utgjorde insiderinformation. Den 23 augusti 2022 var informationen som Bolaget erhållit från Daro Group bekräftad och det var vid den tidpunkten som förvärvet offentliggjordes. Då förvärvet var så pass osäkert fram till den 23 augusti 2022 gjorde Intellego således bedömningen att informationen avseende förvärvet fram till dess inte utgjorde insiderinformation. Så snart informationen var bekräftad bedömde Bolaget informationen om förvärvet av Daro Group som insiderinformation och offentliggjorde informationen genom pressmeddelande samt aktiverade konsolideringen vilken fram till den 23 augusti 2022 ännu inte aktiverats. Intellegos uppfattning är således att offentliggörandet av förvärvet skett i rätt tid. Intellego anser mot bakgrund av ovan att informationsgivningen angående förvärvet av Daro Group är förenlig med artikel 17 i MAR och att Intellego i samband med förvärvet har offentliggjort insiderinformation på ett sätt som ger allmänheten möjlighet till en fullständig och korrekt bedömning av denna i rätt tid.

Disciplinnämnden konstaterar att det i ärendet är ostridigt att överenskommelsen om förvärv av samtliga aktier i Daro Group träffades den 1 juni 2022. Enligt disciplinnämndens bedömning måste det vid den tidpunkten anses ha förelegat faktiska utsikter för att förvärvet skulle komma att fullföljas. Mot den bakgrunden måste det anse ha varit fråga om insiderinformation. Eftersom Bolaget offentliggjorde förvärvet först den 23 augusti 2022 har bolaget inte offentliggjort informationen så snart som möjligt i enlighet med artikel 17 i MAR, och därmed brutit mot punkt 4.1.1 i Regelverket.

Offentliggörande av nyckeltal

Den 25 augusti 2022 offentliggjorde Bolaget genom ett pressmeddelande sin delårsrapport för det andra kvartalet 2022. Av pressmeddelandet framgick inte i vilken mån nyckeltalen i pressmeddelandet omfattade Daro Group. Pressmeddelandet innehöll en hänvisning till att informationen var sådan som Bolaget var skyldigt att offentliggöra enligt MAR.

Börsen har anført: Bolaget har anført att konsolideringen av Daro Group skett i två steg i samråd med Bolagets revisor. Bolagets revisor har uppgett att konsolideringsförfarandet avvek från standardförfarandet men valdes för att ge en så rättvisande bild som möjligt av Bolagets finansiella ställning. I ett första steg konsoliderades Daro Group i Bolagets resultaträkning för koncernen från den 1 juni 2022. I Bolagets finansiella rapporter avseende det andra och tredje kvartalet 2022 omfattades således Daro Group av Bolagets resultaträkningar för koncernen. I ett andra steg konsoliderades balansräkningarna. Anledningen till att balansräkningarna konsoliderades senare var bland annat att Bolaget bedömde att balansräkningsunderlaget var bristfälligt. Daro Group konsoliderades i Bolagets balansräkning för koncernen först under det fjärde kvartalet 2022. Bolagets pressmeddelande avseende delårsrapporten för det andra kvartalet 2022 innehöll ingen information om att det endast var resultaträkningen som konsoliderats. Det framgick därmed inte att nyckeltalet ”periodens kassaflöde”, som innefattar uppgifter från såväl resultaträkningen som

balansräkningen, omfattade endast resultaträkningen från Daro Groups och inte balansräkningen. Börsen anser därmed att det nyckeltalet i pressmeddelandet från den 25 augusti 2022 inte möjliggjorde en fullständig och korrekt bedömning enligt artikel 17 i MAR. Bolaget bröt således mot punkt 4.1.1 i Regelverket.

Bolaget har anfört: Det stämmer att det i pressmeddelandet inte angavs i vilken mån uppgifterna omfattade Daro Group. Vid tiden för det aktuella pressmeddelandet hade resultaträkningen från Daro Group konsoliderats med Bolagets koncerns resultaträkning. Att pressmeddelandet saknade information om att nyckeltalen avseende poster från resultaträkningen även omfattade Daro Group var ett misstag från Bolagets sida. De aktuella nyckeltalen omfattade siffror hämtade från Daro Groups resultaträkningen för perioden 1 juni– 30 juni 2022. Däremot omfattade nyckeltalen inte siffror hämtade från Daro Groups balansräkning. Om nyckeltalen även hade omfattat siffror från Daro Groups balansräkning hade nyckeltalen sett bättre ut, vilket i vart fall innebär att Bolaget inte gett en överdrivet positiv bild av nyckeltalen.

Disciplinnämnden konstaterar att det i ärendet är ostridigt att informationen i pressmeddelandet den 25 augusti 2022 utgjorde insiderinformation. I pressmeddelandet angavs att förvärvet av Daro Group skulle konsolideras. I delårsrapporten för det andra kvartalet 2022 som avlämnades den 25 augusti, angavs dock inte hur förvärvet av Daro Group hade konsoliderats och därmed inte i vilken utsträckning nyckeltalen omfattade Daro Groups resultat- och balansräkning. Det gick därmed inte att avgöra i vilken utsträckning förvärvet av Daro Group påverkat den finansiella informationen. Pressmeddelandet har därmed i disciplinnämndens mening inte möjliggjort en fullständig och korrekt bedömning i enlighet med artikel 17 i MAR. Bolaget har därmed brutit mot punkt 4.1.1 i Regelverket.

Offentliggörande av order

Den 19 juni 2023 offentliggjorde Bolaget ett pressmeddelande med information om att Bolaget mottagit en order från Radical Clean Solutions ("RCS") om cirka 60 MSEK. Av pressmeddelandet framgick att RCS är ett amerikanskt bolag inom desinfektionsindustrin. Pressmeddelandet innehöll en hänvisning till RCS hemsida för mer information om motparten. Pressmeddelandet innehöll vidare en hänvisning till att informationen var sådan som Bolaget var skyldigt att offentliggöra enligt MAR. Den 18 augusti 2023 publicerade Dagens industri en artikel i vilken det gick att läsa att tidningen varit i kontakt med RCS amerikanska VD och att denne avvisat att RCS lagt en order hos Bolaget. Av artikeln framgick vidare att Intellegos VD uppgett till Dagens industri att ordern lagts av RCS europeiska team. I ett efterföljande pressmeddelande från Bolaget den 18 augusti 2023 kommenterade Bolaget samarbetet med vad som nu angavs som Radical Clean Solutions International ("RCSI"). Av pressmeddelandet framgick att RCSI var ett varumärke ägt av Global Development Partnership Limited ("GDPL"). Av pressmeddelandet framgick vidare att GDPL säljer Radical Clean Solutions-märkta produkter utanför den amerikanska marknaden, medan RCS fokuserar på den nordamerikanska marknaden.

Börsen har anfört: I ärendet är det ostridigt att fel motpart angavs i pressmeddelandet den 19 juni 2023. Informationen i pressmeddelandet möjliggjorde därför inte en fullständig och korrekt bedömning. Bolaget har således brutit mot artikel 17 i MAR och punkt 4.1.1 i Regelverket. Det framgår inte av Bolagets pressmeddelande den 18 augusti 2023 att det

utgjorde en rättelse. Pressmeddelandet inleddes inte heller med uppgift om vad som rättades. Bolaget har därmed även överträtt punkt 4.2.1 (b) i Regelverket.

Bolaget har anfört: Bolaget vidgår att fel motpartsnamn angavs i pressmeddelandet den 19 juni 2023. Att ett felaktigt motpartsnamn angavs är givetvis i sig mycket beklagligt och olyckligt. Bolaget är givetvis fullt införstått med att all kommunikation från Bolaget ska vara fullständig och korrekt och vill återigen understryka att Bolaget tar sin informationsgivning och sitt ansvar för denna på största allvar. Bolaget vill dock betona att det felaktiga motpartsnamnet – där det amerikanska bolaget angavs som motpart istället för den internationella distributören av samma produkter – inte i detta fall var av sådan karaktär att en förnuftig investerare skulle lägga det till grund för sitt investeringsbeslut. Motpartsnamnet i sig kan inte heller sägas ha utgjort insiderinformation. Bolaget vill även betona att all annan information som angavs i det nämnda pressmeddelandet var korrekt och det var denna övriga information som har varit väsentlig för en förnuftig investerares investeringsbeslut. Innehållet i pressmeddelandet har med beaktande av ovan och vad Bolaget i övrigt har redovisat i sina tidigare svar till Börsen varit fullständig i den mening att all information som faktiskt varit väsentlig för en investerare att känna till har varit korrekt. Vid en sammantagen bedömning och satt i sitt sammanhang bör det obestridliga faktum att fel motpartsnamn angavs i pressmeddelandet anses vara ett ursäktligt misstag.

Disciplinnämnden konstaterar att det i ärendet är ostridigt att Bolagets pressmeddelande den 19 juni 2023 var felaktigt utformat och att Bolaget därmed bröt mot artikel 17 i MAR och punkt 4.1.1 i Regelverket. Bolaget bröt även mot punkt 4.2.1 (b) i Regelverket genom att inte i pressmeddelandet den 18 augusti 2023 ange att det var fråga om en rättelse.

Byte av Certified Adviser

Den 30 november 2023 förvärvades Erik Penser Bank AB ("Penser") av Carnegie Investment Bank AB ("Carnegie"), som därmed tog över Pensers uppdrag som Certified Adviser för Bolaget. Av ett överlåtelseavtal som Börsen har tagit del av framgår att Bolaget anlidade Carnegie som Certified Adviser per den 30 november 2023. Börsen har inte kunnat återfinna något offentliggörande av bytet av Certified Adviser från Bolaget. I detta sammanhang har Börsen även noterat att Bolagets pressmeddelanden och Bolagets hemsida fortsatt hänvisat till Bolagets tidigare Certified Adviser Penser.

Börsen har anfört: Eftersom Bolaget inte har offentliggjort bytet av Certified Adviser har Bolaget brutit mot punkt 4.2.3 (c) i kombination med punkterna 4.2.1 (a) och 4.1.1 i Regelverket. Bolaget har även brutit mot punkterna 4.2.8 och 4.6.3 i Regelverket genom att inte inkludera uppgiften om Bolagets nya Certified Adviser på sin hemsida eller i efterföljande pressmeddelanden efter bytet av Certified Adviser.

Bolaget har anfört: Det är korrekt att Bolaget anlidade Carnegie som Certified Adviser per den 30 november 2023 samt att Bolaget inte har offentliggjort bytet av Certified Adviser. Penser var fram till den 30 november 2023 Bolagets Certified Adviser. Penser förvärvades av Carnegie den 30 november 2023. Förvärvet innebar att Pensers uppdrag som Certified Adviser för Intellego övergick till Carnegie per samma datum. Carnegies förvärv av Penser var allmänt känt och innebar inga direkta förändringar från Bolagets perspektiv. Efter förvärvet var det vidare samma fysiska personer som agerade som Bolagets Certified Adviser. Intellego vill särskilt betona att det inte var Bolagets val att byta Certified Adviser, utan bytet

var uteslutande ett led i Carnegies förvärv av Penser. Bolaget vill även uppmärksamma att det i Intellegos pressmeddelanden från och med den 6 februari 2024 genomgående hänvisas till Carnegie som Bolagets Certified Adviser samt att även hemsidan numera hänvisar till Carnegie som Bolagets Certified Adviser. Med hänvisning till att bytet av Certified Adviser inte var Bolagets aktiva val, att det var allmänt känt att Carnegie förvärvade Penser och att Bolaget hänvisat till Carnegie som Certified Adviser i både pressmeddelanden och på hemsidan är Bolagets uppfattning att Bolagets eventuella överträdelse av Regelverket var ursäktlig eller under alla förhållanden av mindre allvarlig natur. Detta bör beaktas av disciplinnämnden vid dess bedömning av frågan.

Disciplinnämnden konstaterar att det i ärendet är ostridigt att Bolaget inte har offentliggjort byte av Certified Adviser i enlighet med Regelverket, och att Bolaget därmed brutit mot Regelverket på det sätt Börsen anför.

Offentliggörande av information om marknadsutvärdering

Den 26 januari 2024 offentliggjorde Bolaget ett pressmeddelande med information om att Bolaget och en av dess partners gick in i en global marknadsutvärderingsfas. Av pressmeddelandet framgick att namnet på Bolagets partner var konfidentiellt på begäran av motparten med anledning av marknads- och konkurrensskäl. Pressmeddelandet innehöll en hänvisning till att informationen var sådan som Bolaget var skyldigt att offentliggöra enligt MAR.

Börsen har anfört: Av Bolagets pressmeddelande framgick att motparten var ett av världens största bolag inom härdningsindustrin med en omsättning om mer än åtta miljarder euro per år. Börsen godtar Bolagets förklaring att endast ett fåtal bolag passar in på denna beskrivning och att motpartens namn inte i sig var nödvändigt att ange för att möjliggöra en fullständig och korrekt bedömning av insiderinformationen i pressmeddelandet. Börsen bedömer dock att informationen i övrigt i pressmeddelandet var ofullständig. Det framgick inte vilken typ av marknadsutvärdering som skulle genomföras, vilken teknologi som avsågs eller på vilket sätt denna skulle verifieras. Av pressmeddelandet framgick att en global lansering förväntas ha väsentlig påverkan på Bolagets omsättning, men ingen närmare uppskattning av värdet för Bolaget. Pressmeddelandet innehöll inte heller någon förklaring till varför en rättvisande uppskattning av en global lanserings värde för Bolaget inte lät sig göras (jfr Disciplinnämndens beslut 2020:3). Pressmeddelandet möjliggjorde därför enligt Börsens bedömning inte en fullständig och korrekt bedömning av insiderinformationen. Bolaget bröt därmed mot artikel 17 i MAR och följaktligen punkt 4.1.1 i Regelverket.

Bolaget har anfört: Intellego delar inte Börsens bedömning om att informationen i pressmeddelandet som offentliggjordes den 26 januari 2024 avseende en global marknadsutvärdering var ofullständig. Bolaget anser att pressmeddelandet möjliggjorde en fullständig och korrekt bedömning av insiderinformationen. Bolaget har undersökt vilken information som brukar lämnas i pressmeddelanden rörande marknadsutvärderingar och anser att Bolagets pressmeddelande överensstämmer väl med sådan information som vanligen finns med. Bolagets bedömning är därför att informationen om marknadsutvärderingen som lämnades i pressmeddelandet följer den informationsgivning som är etablerad och sedvanlig på marknaden. Oavsett detta är informationsgivningen att betrakta som fullständig och korrekt. Börsen har pekat på det förhållandet att Bolaget i pressmeddelandet inte lämnat en närmare uppskattning av en global lanserings värde för Bolaget och att en förklaring till

varför en rättvisande uppskattning av en global lanserings värde för Bolaget inte lät sig göras. Börsen har i detta sammanhang hänvisat till Disciplinnämndens beslut 2020:3. Det av Börsen anförda beslutet avser dock i grunden andra omständigheter än de som nu är aktuella. Det som då var aktuellt (i relevanta delar) var informationsgivning rörande ett konkret, vid tidpunkten ingånget ramavtal (mellan Saab och Boeing), avseende en konkret slutkund (det amerikanska flygvapnet) och en konkret händelse (att Boeing valts som leverantör av ett pilotträningssystem och var redo att lägga beställningar hos sina underleverantörer, däribland Saab). I nu aktuellt fall är omständigheterna inte tillnärmelsevis så konkreta som i 2020:3 och avser informationsgivning om en marknadsutvärdering. Något konkret avtal eller någon konkret beställning har det överhuvudtaget inte varit fråga om, vilket givetvis även återspeglas i vilken information som det är möjligt för Bolaget att lämna. Som Börsen självt anförde i det disciplinärende som var aktuellt i 2020:3 kan information vara tillräckligt specifik för att utgöra insiderinformation redan när den anger omständigheter som rimligtvis kan komma att föreligga och det är möjligt att dra slutsatser om omständigheternas potentiella effekt på priset på emittentens finansiella instrument (Bolagets kursivering). Det ligger i sakens natur att den potentiella effekten av resultatet av en marknadsutvärdering som ännu inte genomförts på Bolagets aktier inte kan förutses annat än på ett mycket övergripande plan, vilket också återspeglas i Bolagets pressmeddelande där det anges att det förväntade utfallet kommer att ha en positiv effekt på Bolaget. Att uppställa ett krav på att Bolaget i sin informationsgivning ska inkludera en förklaring till varför en ekonomisk uppskattning av ett okänt utfall av en ännu ej genomförd marknadsutvärdering inte låter sig göras är att dra informationsgivningskravet för långt och saknar även rättsligt stöd. Informationen i pressmeddelandet om att en global lansering förväntas ha väsentlig, positiv påverkan på Bolagets omsättning var den information som Bolaget kunde och hade att lämna. Den lämnade informationen möjliggjorde även för en fullständig och korrekt bedömning av insiderinformationen. Sammantaget anser Intellego att informationsgivningen angående marknadsutvärderingen är i överensstämmelse med artikel 17 i MAR och att Intellego har offentliggjort insiderinformation på ett sätt som ger allmänheten möjlighet till en fullständig och korrekt bedömning av denna i rätt tid.

Disciplinnämnden konstaterar att det i ärendet är ostridigt att informationen i Bolagets pressmeddelande den 26 januari 2024 utgjorde insiderinformation. I pressmeddelandet angavs bland annat att en marknadsutvärdering påbörjats, att "The first feedback has been positive, and the technology has been proven, which shall now be further verified globally." Vidare angavs att (kursivering tillagd) "A global launch with the partner is expected to significantly affect Intellego's revenue, where previously estimated financial goals will be exceeded". Av pressmeddelandet framgick dock inte vilken typ av teknik marknadsundersökningen avsåg, vad marknadsutvärderingen innebar, eller vad en "global lansering med partner" skulle innebära. Pressmeddelandets innehåll möjliggör därför i disciplinnämndens mening inte en fullständig och korrekt bedömning av insiderinformationens betydelse för Bolaget. Bolaget bröt därmed mot artikel 17 i MAR och följaktligen punkt 4.1.1 i Regelverket.

Disciplinnämnden konstaterar att Bolaget upprepade gånger och under en längre tid brutit mot artikel 17 i MAR samt mot Regelverket. Disciplinnämnden bedömer överträdelserna som allvarliga, varför vite ska utgå som påföljd. Mot bakgrund av de upprepade överträdelserna samt att anledningarna till dessa närmast synes vara bristande kapacitet för informationsgivning hos Bolaget, bestämmer disciplinnämnden avgiften till tolv årsavgifter.

På disciplinnämndens vägnar

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Marianne Lundius', with a large loop at the end.

Marianne Lundius

I nämndens avgörande har deltagit f.d. justitierådet Marianne Lundius, justitierådet Petter Asp, f.d. auktoriserade revisorn Svante Forsberg, advokaten Wilhelm Luning, samt direktören Kristina Schauman.

Sekreterare: docenten Erik Lidman